

EVALUACIÓN

21 de junio de 2014 (10-13 h.)

Tema 1. Modelos Fundamentales en Evaluación

Tema 2. La Evaluación Conductual

Tema 3. El Proceso de la Evaluación Psicológica

Tema 4. La Observación

Tema 5. Técnicas Objetivas

Tema 1. Modelos Fundamentales en Evaluación



CONCEPTOS BÁSICOS

○ Definición:

La Evaluación Psicológica es una disciplina de la Psicología cuyo objetivo es la *descripción, clasificación, predicción y/o explicación del comportamiento (a los niveles de complejidad necesarios) de un sujeto (o un grupo especificado de sujetos) con garantías científicas y éticas* y cuya finalidad siempre aplicada es el *diagnóstico, orientación, selección y tratamiento*.

○ Términos:

- *Psicodiagnóstico*. Cuando el contenido de la evaluación es el diagnóstico psicopatológico
- *Evaluación Psicológica*. Estudio de las características y actividades psicológicas del sujeto (assessment) y la evaluación de contextos y valoración de las intervenciones (evaluation).
- **Mental Testing**: acercamiento cuantitativo y nomotético (Tests)

Diferencia Psicología vs Evaluación Psicológica

Objeto de estudio: Conducta humana (principios generales) vs Estudio sujeto o grupo (verificar los principios en ese sujeto – objetivos según demanda)



RESEÑA HISTÓRICA

Antecedentes: (autores de referencia Dubois, McReynolds)

Míticos: Horóscopo y cartas astrales. Condiciones de un modelo evaluativo: a) evaluador-evaluado; b) marco referencial de interpretación; c) categorías taxonómicas para describir, explicar y predecir

Especulativos: Consideración de los aspectos somáticos, de los fenómenos de la conciencia y de las actividades del sj. para emprender el estudio psicológico

Científicos (S. XIX): Estudio de las diferencias individuales y desarrollo de instrumentos de medida, funciones psicológicas y criterios diagnósticos

Constitución:

Galton (diferencias individuales)

McKeen Cattell (test mental)

Binet (medida de la inteligencia)

Otros: Thorndike, Ebbinghaus, Spearman, Pearson...

Desarrollo

- Psicología diferencial. Psicología de la Personalidad
- Tecnología evaluativa (tests y revuelta anti-tests)
- Elaboración de Modelos de Evaluación Psicológica
- Repercusión social



MODELOS DE EVALUACIÓN

Difieren en formulación teórica, variables objeto de análisis, métodos, técnicas y/o ámbito de aplicación

MODELO	Explicación
Atributo	La conducta está en función de variables personales u <u>organísmicas</u> (<u>intrapsíquicas</u> o <u>genotípicas</u> <u>CfP</u>). No pueden ser evaluadas directamente sino que se tendrá indicación de ellas por medio de manifestaciones externas (o variables fenotípicas). Serán obtenidas por procedimientos empíricos, factoriales o racionales. Las relaciones se establecen con técnicas <u>correlacionales</u>. Ej: comportamiento sociable de un niño explicado porque es extravertido. Otros autores solo pretenden predecir desde unos comportamientos, otros (<u>CfC</u>) sin establecer una relación causal entre el comportamiento y un constructo o variable endógena. Ej: predecir el rendimiento académico futuro en función del rendimiento actual en un test de inteligencia.
Dinámico	El comportamiento puede ser explicado en función de una serie de construcciones teóricas internas que conforman la estructura de la personalidad y que determinan la conducta (<u>CfP</u>)
Médico	Conocer la etiqueta o entidad nosológica que provoca el trastorno conductual, explicado por supuesta etiología endógena (biológica o <u>intrapsíquica</u>) <u>CfO</u> <u>CfP</u>
Conductual	Inicio: radicalmente <u>externalista</u> (<u>CfE</u>). Actualmente más interactivo: el comportamiento se explica por interacción de variables de la persona (ej: habilidades sociales) y el ambiente (ej: compañeros que le ridiculizan) <u>CfPxA</u> .
Cognitivo	Conducta explicada por procesos y estructuras mentales internos (<u>CfP</u>)
Construccionista	Visión hermenéutica y fenomenológica. Construcción de la realidad (no acceso a una realidad objetiva, cada individuo crea y construye la suya propia). Evaluar las construcciones que utiliza, su significado. <u>CfP</u>

Tema 2.

Evaluación

Conductual



CARACTERÍSTICAS BÁSICAS

- Fundamentos: Psicología básica (aprendizaje)
- Contenidos: conductas específicas y operativizadas
- Objetivos: establecer relaciones funcionales conducta-ambiente-sujeto. Análisis funcional
- Evaluación y tratamiento interdependientes
- Proceso: exige obtener datos fiables y válidos y que se realicen mínimas inferencias sobre la conducta. Observación – método central. Datos cuantitativos. Distintos métodos y observadores.



A MODO DE SÍNTESIS....

Evaluación tradicional (modelo del rasgo o atributo; <u>correlacional</u> ; <u>psicométrico</u>)	Evaluación conductual (contextual o ideográfica)
Referida a norma (comparaciones interindividuales)	Referida a criterio (<u>intrasujeto</u> – sujeto consigo mismo)
Metodología <u>correlacional</u>: correlaciones simples, análisis de varianza o métodos factoriales (<i>ortogonales</i> si buscamos diferencias u <i>oblicuos</i> si buscamos semejanzas) Nos dan una <u>norma</u> para interpretar las <u>puntuaciones</u> (la puntuación directa NO dice nada, debemos transformarla – en típicas, <u>eneatipos</u> , <u>estaninos</u> o <u>centiles</u>) Rango de puntuaciones siempre acotado por el error típico de medida.	Metodología <u>correlacional</u> y <u>experimental</u> Prueba <u>psicométrica</u> <u>característica</u> – análisis de series temporales <u>Puntuación directa</u> como muestra del dominio de conductas (representativa del sujeto) o del universo de conductas (representativa de la población)
Validez más importante – constructo (validez de interpretación de los datos)	Validez más importante – contenido

Tema 3.

EL PROCESO

DE EVALUACIÓN



DEFINICIÓN

“El proceso en evaluación supone un procedimiento científico que se atiene a las **fases del método hipotético-deductivo**. Es una tarea de toma de decisiones que supone la contrastación de hipótesis que, en función de las metas planteadas, se realizará, tan sólo con **técnicas correlacionales** (cuando la evaluación se ocupa del diagnóstico conforme a un sistema de clasificación psicopatológico, de la orientación o consejo psicológico, o de la selección) o éstas serán complementadas con **procedimientos experimentales** (cuando la evaluación se realiza de cara al tratamiento)” (Fernández-Ballesteros, 2004).

Podemos diferenciar dos procesos secuenciados:

- el **“descriptivo-predictivo”**
 - el **“interventivo-valorativo”** (incluye anterior + 3 nuevas fases).
- Difieren en objetivos y procedimiento de verificación de hipótesis.



PROCESO “DESCRIPTIVO-PREDICTIVO” O CORRELACIONAL

- “Preevaluación” o “formulación del caso”.
- Objetivos: diagnosticar, orientar o seleccionar.
- Operaciones básicas: clasificar, describir y predecir la conducta.
- Planteamientos observacionales y correlacionales.
- Tiene 4 Fases

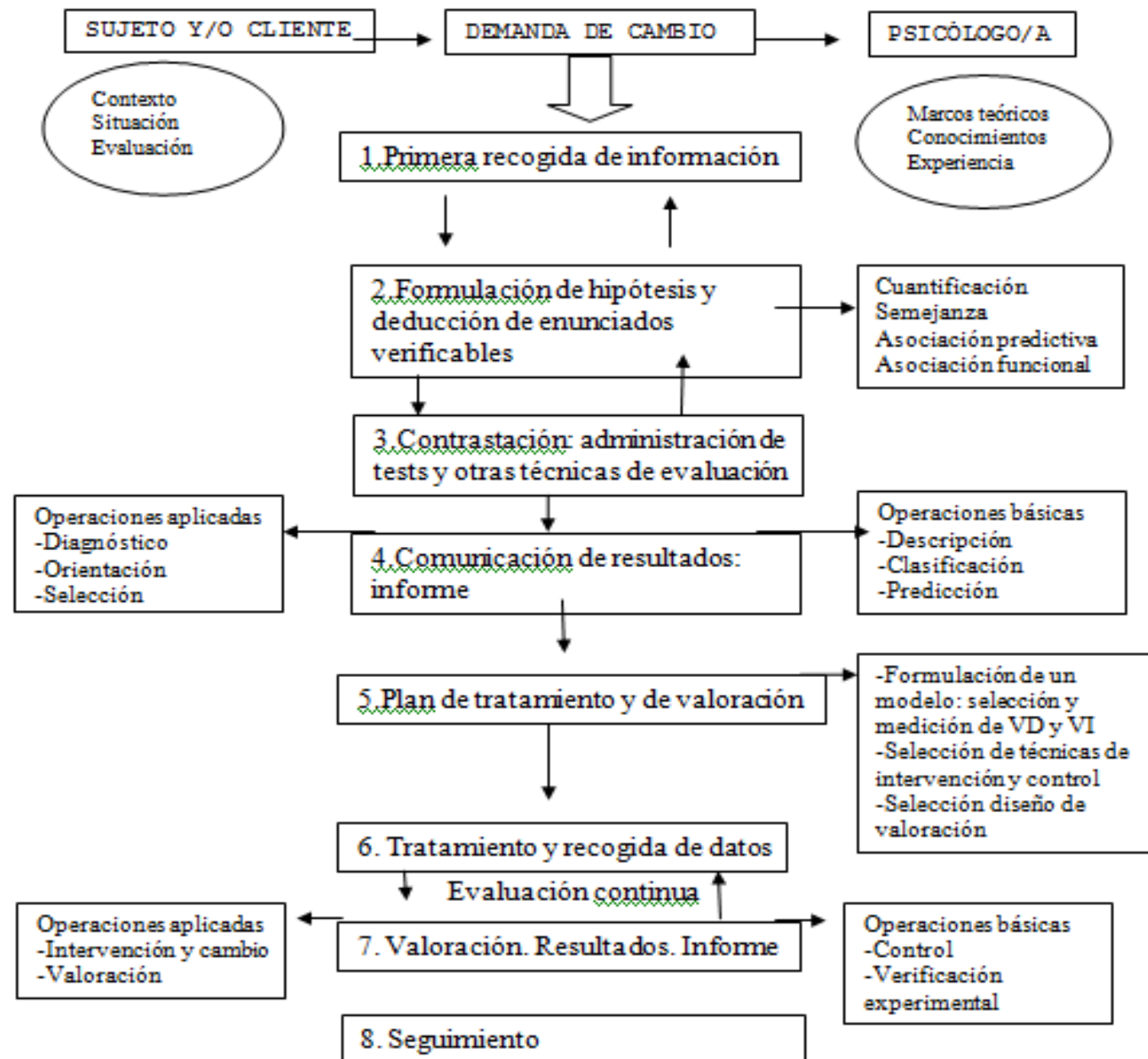


PROCESO INTERVENTIVO- VALORATIVO”, FUNCIONAL O EXPERIMENTAL

- Comprende el descriptivo-predictivo
- Objetivo: Tratamiento o cambio de conducta
- Proceso experimental o cuasiexperimental
- Implicadas de forma interdependiente la evaluación, la intervención y la valoración psicológica
- Primeras 4 fases comunes al proceso descriptivo-predictivo



FASES DEL PROCESO DE EVALUACIÓN (basado en Fernández-Ballesteros 2014):



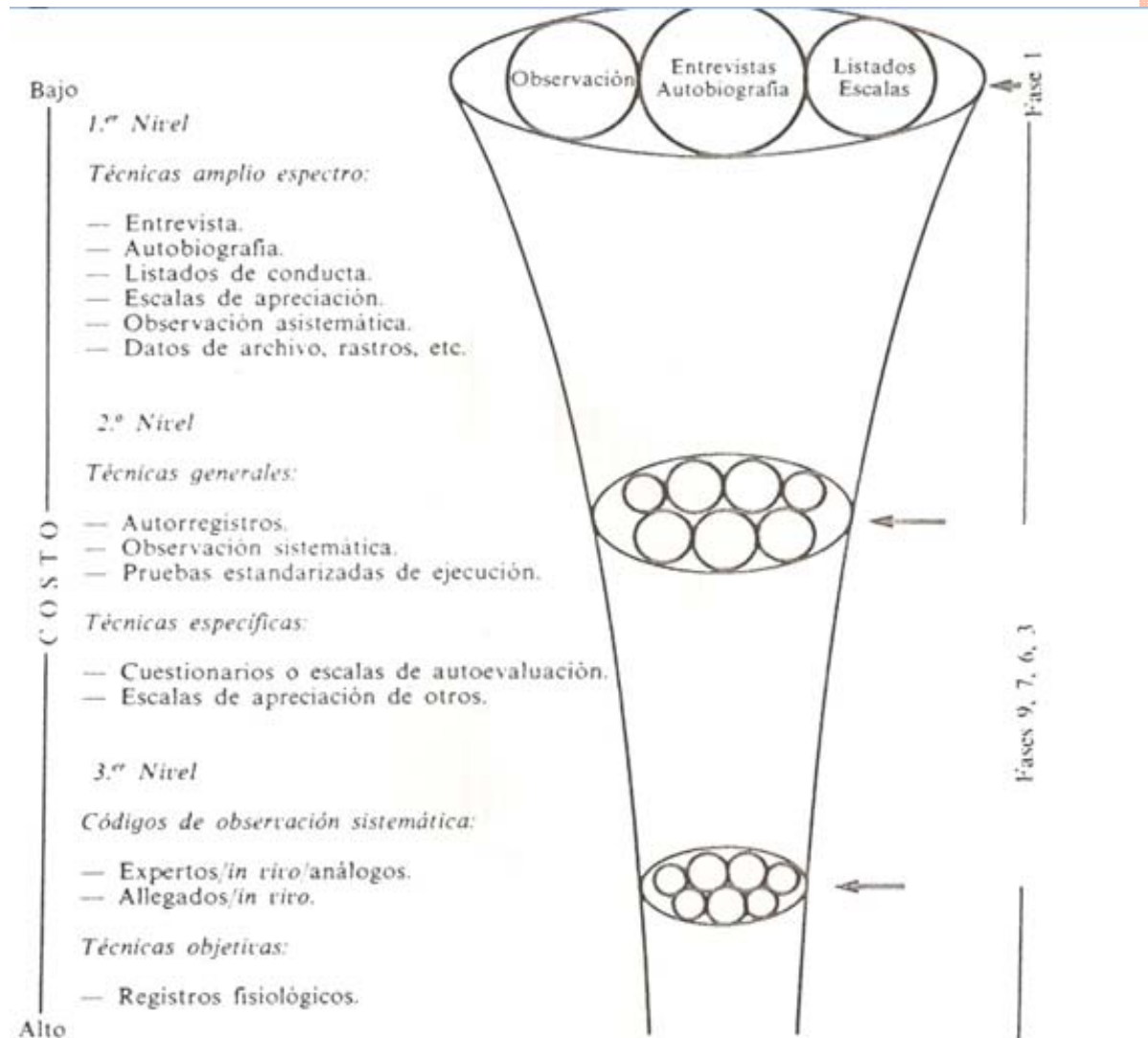
TÉCNICAS DURANTE EL PROCESO

Se tiene en cuenta

- Coste
- “Continuo de amplitud especificidad”,

Primeras etapas del proceso: técnicas de amplio espectro y bajo coste (entrevista, observación asistemática etc.),

Progresivamente evaluación más específica, exacta y rigurosa que implica un coste mayor.



Tema 4.

La observación



LA OBSERVACIÓN

- Estrategia por excelencia del método científico
- Objetivo: recoger datos a partir de los cuales formular y/o verificar hipótesis
- Cualquier técnica de evaluación psicológica implica una forma de observación

Como técnica propiamente dicha:

- Planificada y subordinada a los propósitos generales de la evaluación
- Garantizar fiabilidad y validez en la recogida y análisis de datos
- Observador entrenado y con protocolos más o menos estructurados (sistematización)

AUTO-OBSERVACIÓN

- El observador es sujeto y objeto
- Útil si es necesaria la introspección (observar fenómenos de conciencia, pensamientos, sentimientos, recuerdos, intereses, opiniones...)
- Suprime intermediarios aumentando las posibilidades de precisión
- Sustituye hipotéticas observaciones y permite recoger información sobre conductas que no pueden observarse directamente
- El propósito de observar una vivencia puede influir en ésta modificándola o inhibiéndola
- Requiere un aprendizaje previo para no limitarse únicamente a lo superficial
- Mantiene limitaciones de subjetividad y falta de generalización



UNIDADES DE MEDIDA

CRITERIO CUANTITATIVO

Ocurrencia: constatación de un evento, todo o nada.

Orden: secuencia de las ocurrencias de conducta (consignar el orden de aparición de determinadas conductas o categorías)

Frecuencia: ocurrencia de un determinado acontecimiento en una unidad de tiempo pre-establecida. Refleja el total de eventos y los cambios en el tiempo.

Duración: tiempo en que se manifiesta un determinado acontecimiento.

Latencia: tiempo entre la presentación de un Estímulo y el inicio de una Respuesta.

Intervalo entre respuestas.

CRITERIO CUALITATIVO

Intensidad o magnitud con la que ocurre una conducta en un tiempo determinado

Adecuación de las conductas o actividades en un tiempo determinado (adecuación social, funcionalidad, etc.)



MUESTREO

○ Muestreo de tiempo

Durante cuánto tiempo, en cuantas sesiones, con qué frecuencia y en qué momentos se va a observar. Asegurar representatividad

Regla básica: la duración total de la observación (*periodo de observación*) será inversamente proporcional a la del evento observado (1 o 2 semanas de media).

Los periodos de observación dependen además de:
complejidad de la conducta o acontecimientos a observar
complejidad del sistema de registro.

En principio, a mayor tiempo de observación mayor posibilidad de generalizar lo observado (y más coste)

Relación entre el total de la observación efectuada y la información obtenida es una función positivamente decreciente.

MUESTREO

○ Muestreo de tiempo

Los **periodos de observación** pueden dividirse en:

- a) *intervalos de observación*: tiempo específico en que se presta atención al evento observado.
- b) *intervalos de registro* o tiempo destinado a registrar.
- c) *intervalos de descanso*, pueden establecerse cuando los periodos de observación son largos.

-La elección de los periodos e intervalos de observación puede afectar a la representatividad de las observaciones (imagen de la frecuencia real de la conducta).

-Puede ser necesario realizar previamente una observación asistemática para conocer las características de la conducta objeto de observación.

-Favorece la representatividad del registro muestreos de tiempo más continuos con intervalos entre observaciones cortos.

MUESTREO

○ Muestreo de tiempo

Muestreo de intervalos: tres estrategias para constatar los datos:

Intervalo total: la conducta o evento sólo se registra cuando dura todo el intervalo de observación. Útil para conductas breves en intervalos breves (5 segundos de observación) y cuando queremos aumentar la frecuencia de una conducta.

Intervalo parcial: la conducta se registra si ocurrió durante una fracción del intervalo de observación. Se tiende a sobrestimar la conducta. No deben exceder los 10 segundos de observación. Sería útil para conductas frecuentes y de corta duración.

Intervalo momentáneo: se registran sólo las conductas que aparecen en un momento determinado del intervalo (p.e. al principio). Los tiempos de observación pueden ser mayores (hasta un minuto). Mayor representatividad y fiabilidad. Especialmente útil para conductas persistentes en el tiempo.

Para observar conductas:

- Frecuentes y de corta duración: intervalo parcial
- Persistentes en el tiempo: intervalo momentáneo
- Cuando el objetivo es incrementar la conducta: intervalo total

MUESTREO

○ Muestreo de situaciones

- Muestrear todas las situaciones posibles, particularmente, cuando interesa conocer la generalidad o especificidad de la conducta.
- Nos permiten obtener datos de las condiciones que mantienen y controlan las conductas.

○ Muestreo de sujetos

Cuando el objetivo se relacione con un grupo de sujetos es aconsejable utilizar una muestra de intervalos y de sujetos simultáneamente (primer intervalo- primer sujeto y así sucesivamente).

Métodos:

- a) Selección aleatoria estratificada de sujetos claves
- b) Definir un número de intervalos de observación según un número de sujetos a observar
- c) Criterio de razón fija o variable (ej: sujetos 2, 4 y 6 en intervalos 1, 2, 3)
- d) Rotar el criterio de elección (ej: pares – impares)



GARANTÍAS CIENTÍFICAS

Fiabilidad, validez y/o exactitud que pruebe su valor científico

○ Sesgos procedentes del sujeto observado

Reactividad: Modificación de la conducta por el hecho de saberse observado. uno de los principales sesgos de la observación.

Falacia de validación personal o efecto Forer (o efecto Barnum): aceptación por parte de los sujetos de descripciones de su personalidad que supuestamente han sido realizadas específicamente para ellos, pero que en realidad son generales y suficientemente vagas como para ser aplicadas a un amplio espectro de gente.

○ Sesgos procedentes del observador

Grado de participación. menos reactividad con observadores participantes (riesgo de menor objetividad y precisión -entrenamiento)

Expectativas (Efecto Rosenthal o Pigmalión): expectativas y previsiones de los evaluadores como *profecía autocumplidora*. Elección de sistemas de observación, registro de conductas y análisis de los datos influidos por expectativas



GARANTÍAS CIENTÍFICAS

○ Fiabilidad y Validez de la Observación

Distintas dimensiones determinan la calidad y rigor de la observación: la **unidad de análisis** (molar o molecular) que puede ser considerada con distinto **nivel de inferencia** (bajo o alto), en distintos **momentos** (actual, pasado o continuo), con **protocolos** más o menos estructurados y **observadores** participantes o no participantes y más o menos entrenados en **situaciones** naturales o análogas.

MÁXIMA CALIDAD!!

Para unidades de análisis moleculares, de bajo nivel de inferencia, registradas en el momento de producirse, mediante un protocolo estructurado, por un observador experto, no participante y en situación natural



GARANTÍAS CIENTÍFICAS

○ Fiabilidad y Validez de la Observación

Para evaluar la calidad de las observación tenemos en cuenta:

✓ **Generalizabilidad o concordancia entre observadores:** objetividad o fiabilidad interjueces.

Cálculo: porcentajes de acuerdo entre observadores o coeficientes de fiabilidad interjueces.

Dependen de la unidad de medida utilizada (concordancia por escalas nominales; por ocurrencia y orden; según frecuencia o duración)

✓ **Generalizabilidad en el tiempo.** Estabilidad o fiabilidad test-retest.
Coeficientes de fiabilidad o apreciación visual de la línea base registrada.

✓ **Generalizabilidad entre situaciones.** Validez ecológica. Uso de muestreo intersituacional o escalas con especificidad situacional.

✓ **Validez de constructo.** De las inferencias que puedan realizarse con las observaciones. Los datos deberán ser contrastados con otros métodos



Tema 5.

TÉCNICAS

OBJETIVAS



CLASIFICACIÓN DE PERVIN

(*) **Clasificación de Pervin:** Este autor propone una clasificación de los instrumentos de evaluación usando como criterios: Estructuración, Voluntariedad y Enmascaramiento (Disfrazadas o no)

	Disfrazadas	No disfrazadas
Voluntarias		Técnicas subjetivas Técnicas psicométricas
No voluntarias (Rta inevitable)	Técnicas objetivas Técnicas proyectivas	

Estructuradas	No estructuradas
Objetivas y psicométricas	Subjetivas y proyectivas

